

Програма покращення комунальних доріг Нижньовербізької територіальній громаді на 2024-2027 роки

Цей документ став можливим завдяки щирій підтримці американського народу, наданій через Агентство США з міжнародного розвитку (USAID). Зміст є відповідальністю робочої групи та консультантів і не обов'язково відображає точку зору USAID чи уряду Сполучених Штатів.

This report is made possible by the generous support of the American people through the United States Agency for International Development (USAID). The contents are the responsibility of working group and consultants and do not necessarily reflect the views of USAID or the United States Government.

Структура Програми

| | |
|--|----|
| | |
| Паспорт програми | 3 |
| Вступ | 4 |
| Методологія розробки | 5 |
| Склад робочої групи | 7 |
| Нормативно правова база | 8 |
| Аналітична частина | 9 |
| Загальна інформація про громаду | 9 |
| Характеристика місцевих доріг | 10 |
| Аналіз бенефіціарів | 12 |
| PESTLE аналіз | 16 |
| SWOT аналіз | 18 |
| Соціально економічні висновки з діагностики громади важливі для удосконалення послуги покращення доріг | 19 |
| Мета програми | 21 |
| Стратегічне бачення | 21 |
| Цілі та завдання | 22 |
| План впровадження та технічного забезпечення | 23 |
| Програмний розрахунок | 34 |
| Управління, моніторинг та оцінка | 36 |
| Індикатори | 39 |
| Комунікаційний план | 40 |

Паспорт програми

| | | | | | | |
|-----|--|---|-------------------------|--------|--------|--------|
| 1. | Ініціатор розроблення Програми | Нижньовербізька сільська рада Івано-Франківської області | | | | |
| 2. | Дата, номер і назва розпорядчого документа про розроблення Програми | 04/08/2023 № 253 | | | | |
| 3. | Розробник Програми | Робоча група з розробки програми | | | | |
| 4. | Спів розробники Програми | | | | | |
| 5. | Замовник (відповідальний виконавець) Програми | Нижньовербізька сільська рада | | | | |
| 6. | Учасники (співвиконавці) Програми | Програма DOBRE, USAID | | | | |
| 7. | Строк реалізації Програми | 2024 - 2027 рр | | | | |
| 8. | Перелік бюджетів, які беруть участь у виконанні Програми | Бюджет Нижньовербізької сільської ради, Програма DOBRE | | | | |
| 9. | Загальний обсяг фінансових ресурсів, необхідних для реалізації Програми (тис. грн) | Всього | у тому числі, за роками | | | |
| | | | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 |
| | всього | 26848,2 | 4812,5 | 6000,0 | 7000,0 | 9035,5 |
| | у тому числі: | | | | | |
| 9.1 | кошти сільського бюджету | 24035,7 | 2000,0 | 3000,0 | 4000,0 | 5000,0 |
| 9.2 | кошти інших джерел | 2812,5 | 2812,5 | 3000,0 | 3000,0 | 4035,5 |

ВСТУП

В процесі децентралізації влади в Україні в Івано-Франківській області утворена Нижньовербізька сільська територіальна громада яка як орган місцевого самоврядування перебрала повноваження, ресурси та несе власну відповідальність за стан справ в муніципальному управлінні, в тому числі і щодо надання послуг.

Ще до об'днання населених пунктів у громаду, питання безпечних доріг та збереження життя людей на дорогах, покращення транспортної доступності та мобільності мешканців було надзвичайно проблемним, адже воно не вирішувалось роками в тому числі і через обмежене фінансування.

Після утворення громади проблеми забезпечення населення Нижньовербізької громади якісним дорожнім покриттям та дорожньою інфраструктурою належить до найважливіших проблем місцевого значення, оскільки вони безпосередньо впливають на стан внутрішньої мобільності населення і визначають ступінь безпеки пересування у населених пунктах громади. Програма удосконалення послуги з покращення комунальних доріг Нижньовербізької територіальної громади розроблена робочою групою яка утворена Нижньовербізькою сільською радою за підтримки Агентства міжнародного розвитку США USAID, «Global Communities» програмою DOBRE «Децентралізація приносить кращі результати та ефективність».

Програма удосконалення послуги – це насамперед муніципальний інструмент який розроблено для забезпечення ефективного управління в громаді комунальними дорогами, в тому числі через налагодження ефективних зв'язків між мешканцями, місцевою владою та надавачами таких послуг.

Програма спрямована на покращення якості послуги, яка би в мірі фінансових організаційних та матеріальних можливостей найкраще задовольнила потреби мешканців та місцевого бізнесу. Послуга з покращення комунальних доріг Нижньовербізької територіальної громаді обрана у результаті спільних зустрічей та консультацій з мешканцями, проведенням експертних інтерв'ю із представниками громади, а також проведених досліджень в яких проведено анкетування серед мешканців населених пунктів громади, що підкреслило найбільшу важливість даного пріоритету.

МЕТОДОЛОГІЯ РОЗРОБКИ

Відповідно стратегії розвитку Нижньовербізької територіальної громади на період до 2026р.:



СТРАТЕГІЯ РОЗВИТКУ НИЖНЬОВЕРБІЗЬКОЇ ОБ'ЄДНАНОЇ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ НА 2018-2026 РР.

Покращення послуги з управління комунальними дорогами відповідає операційним цілям

2.2. Підвищення рівня безпеки мешканців від негативних наслідків природних та техногенних чинників

3.1. Покращення інженерно транспортної інфраструктури в громаді

Для розробки програми було утворено робочу групу, до складу якої входять керівництво громади, депутати міської ради, старости населених пунктів, керівники комунальних установ.

Засідання робочої групи

| № | Опис діяльності | Дата проведення | Учасники |
|---|--|-----------------|--|
| 1 | Перше засідання робочої групи з метою короткого викладу методології програми та графіку діяльності | 11.08.2023 | Голова міської ради та члени робочої групи |
| 2 | Участь у виявленні поточних проблем із наданням послуги будівництво, ремонт та обслуговування доріг і тротуарів: <ul style="list-style-type: none">• Різномірне управління;• PESTEI аналіз• Аналіз сильних та слабких сторін, можливостей та загроз, SWOT аналіз;• Стратегічне бачення удосконаленої послуги; | 18.08.2023 | Робоча група |
| 3 | Структура програми, пріоритети та завдання Обговорення перспективних та альтернативних проєктів | 15.09.2023 | Голова сільської ради, робоча група |
| 4 | <ul style="list-style-type: none">• Презентація програми• Впровадження та технічне забезпечення• Очікувані результати та індикатори виконання програми | 26.09.2023 | Робоча група |
| 5 | <ul style="list-style-type: none">• Система моніторингу• Комунікаційний план | 26.10.2023 | Робоча група |

Методичний, інформаційно консультативний супровід розробки програми здійснював Ігор Мельничук консультант Програми DOBRE, виконавчий директор Агенція розвитку ОТГ Прикарпаття

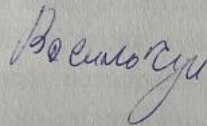
Склад робочої групи

Додаток 1
до розпорядження сільського голови від
08.08.2023 року № 107

**Склад робочої групи з розроблення Програми покращення комунальних
доріг в Нижньовербізькій територіальній громаді в рамках співпраці з
Програмою DOBRE**

| | | |
|----|----------------|--|
| 1 | М'якушак Я.Ю. | – сільський голова, голова робочої групи |
| 2 | Андрійчук В.В. | – староста с. Верхній Вербіж |
| 3 | Угринчук М.Ю. | – староста с. Великий Ключів |
| 4 | Пігуляк У.М. | – староста с. Спас |
| 5 | Боднарук Т.В. | – староста с. Ковалівка |
| 6 | Івасюк Н.В. | – начальник відділу фінансів та планування |
| 7 | Васильчук М.В. | – начальник відділу ЖКГ, інвестицій та соціально-економічного розвитку |
| 8 | Паландюк З.І. | – депутат сільської ради (с. Нижній Вербіж) |
| 9 | Назарук М.М. | – депутат сільської ради (с. Нижній Вербіж) |
| 10 | Грекул В.М. | – депутат сільської ради, директор КП «Благоустрій ОТГ» (с. Мишин) |
| 11 | Мельничук І. | – Представник Програми DOBRE |

Начальник відділу жкг,
інвестицій та соціально-
економічного розвитку



М.Васильчук

НОРМАТИВНО-ПРАВОВА БАЗА

1. ЗУ «Про автомобільні дороги»
2. ЗУ «Про дорожній рух»
3. ЗУ «Про транспорт»
4. ЗУ «Про автомобільний транспорт»
5. ЗУ «Про джерела фінансування дорожнього господарства України»
6. ЗУ «Про місцеве самоврядування в Україні»
7. ЗУ «Про джерела фінансування дорожнього господарства України»
8. Постанова КМУ від 30.03.1994 р. № 198 «Про затвердження єдиних правил ремонту, утримання автомобільних доріг, вулиць, залізничних переїздів, правил користування ними та охорони» (із змінами)
9. ДБН В.2.3-5:2018 Вулиці та дороги населених пунктів
10. ДБН В.2.3-4-2015 Автомобільні дороги
11. ДБН Б.2.2-12:2018 Планування і забудова територій
12. ГБН Г.1-218-182:2011 Ремонт автомобільних доріг загального користування. Види ремонтів та перелік доріг
13. ГБН В.2.3-218-551:2011 Капітальний ремонт. Вимоги до проектування
14. Стратегія розвитку Нижньовербізької громади на період до 2026 року затверджена рішенням сесії Нижньовербізької сільської ради №679-ХІІІ/2018 від 16.03.2018р.

АНАЛІТИЧНА ЧАСТИНА

Загальна інформація про територіальну громаду

Виходячи з адміністративного територіального устрою від 2020 року Нижньовербізька територіальна громада розташована у Коломийському районі, Івано-Франківської області. До її складу входять 6 населених пунктів, межі яких співпадають з межами колишніх сільських рад: Нижній Вербіж, Великий Ключів, Верхній Вербіж, Мишин, Спас, Ковалівка.

З точки зору управління дорогами територія громади, фактично поділена на дві частини: населені пункти які розташовані повз одну з важливих регіональних транспортних магістралей неподалік від Коломиї та населені пункти, що межують з основною дорогою та розташовані у гірській місцевості.

Нижній Вербіж – безпосередньо примикає до Коломиї – важливого туристичного, культурного та економічного центру Прикарпаття.

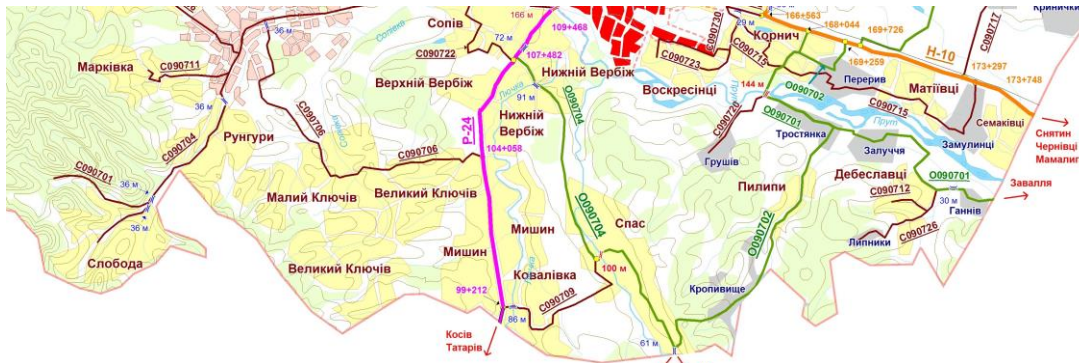
Нижньовербізька територіальна громада – це відносно невелика за кількістю населення громада, змішаного, переважно приміського, характеру, в якій проживає 13 тис. осіб. З війною спостерігається тенденція до зменшення природного приросту населення.

Географічна структура населення об'єднаної громади виглядає таким чином: Нижній Вербіж – 2547 жит., Великий Ключів – 3166 жит., Верхній Вербіж – 1399 жит., Мишин – 2606 жит., Спас 3091 жит., Ковалівка 1155 жит..

Щодо гендерного розподілу населення, то незначну більшість становлять жінки – в усій громаді вони складають 52% (Нижній Вербіж – 52%). Майже 20% населення громади становлять діти та молодь у віці від 0 до 18 років особи віком від 19 до 35 років - 14% особивіком від 36 до 50 років - 53% та 51% відповідно, особи старше 50 років - відповідно 13% та 15%.

Для мешканців характерний високий рівень пов'язуючого соціального капіталу (сильні сусідські та сімейні зв'язки).

Характеристика місцевих доріг



Протяжність доріг в громаді

| Населений пункт | Протяжність комунальних доріг |
|-----------------|-------------------------------|
| Мишин | 37 км |
| Верхній Вербіж | 21 км |
| Нижній Вербіж | 40 км |
| Великий Ключів | 47,5 км |
| Спас | 40 км |
| Ковалівка | 15 км |
| Всього | 206 км |

За результатами аналізу управління комунальних доріг в громаді робочою групою визначено такі висновки:

- Відсутність водостічних ровів та систем водовідведення на комунальних дорогах та дорогах місцевого значення загального користування.
- Дефіцит місцевого ресурсу та не достатнє фінансування утримання доріг.
- Слабкі матеріальні та технічні можливості для громади з утримання доріг.
- Дороги районного та обласного значення, які перебувають в управлінні ДП «Дороги Прикарпаття» протягом останніх років перебували в не належному стані, фінансування з обласного бюджету для їх утримання виділялось не достатнє, через що громада змушена виділяти кошти для їх ремонту та утримання.
- Руйнація доріг та дорожньої інфраструктури після повені 07.07.2023 року
- Відсутність чітких юридичних механізмів та достатніх фінансових ресурсів для розчищення русел місцевих гірських річок, що створює додаткові ризики у

наступних повенях та руйнації дорожньої інфраструктури.

- В громаді діє комунальне підприємство «Благоустрій ОТГ», до функціональних компетенцій якого включено та передбачається обслуговування та утримання комунальних доріг, але «Благоустрій ОТГ» не має достатньої матеріально технічної бази для утримання дорожньої інфраструктури у належному стані.

- В громаді діють загальноосвітні навчальні заклади, дошкільні навчальні заклади, заклади медицини, до яких є потреба у кращій транспортній доступності.

- Окремо можна зазначити про гірський рельєф та відповідні погодні умови - більша кількість опадів та постійні повені, призводить до того, що мешканці часто залишаються заблокованими в своїх домівках, адже дорогу може змити великою кількістю опадів, або замести зимою снігом. Так, тільки за час останньої повені у липні 2023р. у громаді було зруйновано 40 км. комунальних доріг, знищено 4 комунальні мости, розмито 10 км. водовідвідних ровів, а також дамби, та берегоукріплення. Стихія підтопила 130 житлових будинків, у 365 домогосподарств підтоплено сільгоспугіддя, загинула одна людина. Попередня сума збитків складає близько 85 млн.грн.

Аналіз бенефіціарів

Виходячи з досліджень які робилися в 2018 році серед мешканців загалом переважає позитивне ставлення до власного місця проживання: понад 38% «скоріше задоволені» або «дуже задоволені» тим, що проживають в об'єднаній громаді. З одного боку, на фоні лише 17% тих, котрі висловлюють незадоволення у цьому питанні, результати відповіді на питання можна вважати позитивними, проте слід також відмітити доволі високий відсоток тих, хто обрали варіант «посередньо» - майже 45%. Фактично, це та частина громадськості, заангажованість якої у вирішення місцевих справ потенційно залишатиметься на невисокому рівні – варіант, негативний для формування інтегрованого людського потенціалу громади в майбутньому.

Щодо ймовірності зміни місця проживання, якщо б можливість цього була реальною, ствердно відповіли лише 17,3%, майже 70% такої альтернативи не розглядають. Однією із заслуг такої великої частки тих, котрі не планують переїзду за межі громади (в т. ч. закордон) є високий рівень пов'язуючого соціального капіталу, важливість якого підкреслюється також даними діагностики перспектив місцевого розвитку, концентровано поданими у попередньому розділі. Проте вказаний вище відсоток тих, котрі декларують власне бажання зміни місця проживання також не слід трактувати як незначний, особливо з огляду на ті міграційні тенденції, які намітились останніми роками в регіоні загалом та на місцевому рівні зокрема.

Як місце проживання об'єднану громаду позитивно оцінюють майже половина опитаних (47,9%) при всього лиш сумарних 3,7% тих, хто обрав варіанти відповідей «скоріш погано» чи «дуже погано». Отже, в цьому питанні беззаперечно превалує позитив, проте 40,7% тих, які дають нейтральну оцінку «посередньо» – також результат, важливий для відзначення.

При цьому мешканці громади вважають її бідною: як у фінансовому, так і інфраструктурному плані: «скоріше бідною» сприймають об'єднану громаду понад 25,8%, дуже бідною – 3,1% при майже 39% середньої оцінки. ». Саме таке сприйняття можна пояснити, що точкою співвіднесення при порівняльному оцінюванні є Коломия – місто, що безпосередньо межує з Нижньовербізькою громадою. В свою чергу, Коломия – місто обласного значення з розвинутою промисловістю та вагомою історичною спадщиною, які на фоні гостріших інфраструктурних проблем сіл громади, що підлягають першочерговому вирішенню, є суттєвим дисонансом.

Щодо сфери транспорту, найбільш вагомими визначено критерії, що стосуються роботи системи комунального транспорту – усі вони отримали позитивні відгуки респондентів. На цьому фоні прогнозовано негативну оцінку отримали такі показники, як якість/стан дорожнього покриття (-0,58), безпека на дорогах (-0,44), придатність доріг для пішоходів (-0,66) та велосипедистів (-0,98), утримання доріг в зимовий період (-0,83) та ін.

Сфери, які, на думку мешканців, повинні стати в майбутньому пріоритетом уваги з боку влади об'єднаної громади – це утримання та розвиток місцевої дорожньої інфраструктури, утримання кладовищ, покращення/ підтримання роботи установ охорони здоров'я, установ сфери культури.

Загалом, Нижньовербзька громада характеризується порівняно високим соціально - економічним потенціалом, при цьому відносини мешканців не базуються на явно вираженому індивідуалізмі. При цьому, оцінювання тих чи інших сфер життєдіяльності громади часто базується на порівнянні аналогічної ситуації з сусідньою Коломийською громадою яка має значний фінансовий ресурс у розвиток інфраструктури в т.ч за рахунок ПДФО з воєнних частин розквартированих в громаді.

На такому фоні, рівень вимог до якості інфраструктури, облаштування громадського простору в місцевого населення доволі високий, якість середовища проживання в громаді, місцева екологічна ситуація (в т. ч. забезпеченість послугами водопостачання та/чи водовідведення, чистота місцевих водойм) оцінюється відносно негативно, однак при цьому немає певного загального правила щодо того, наскільки невідкладними є дії з вирішення конкретного питання: поведенева загроза, чистота місцевих річок, з огляду на безпосередній, відчутний вже станом на сьогодні вплив оцінюється як сфера пріоритетної уваги; натомість водопостачання та водовідведення, налагоджене нині на умовах індивідуального забезпечення, не має серед мешканців сприйняття як сфери, котра потребує відчутних дій з її покращення.

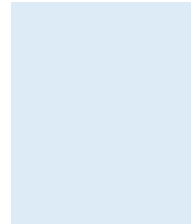
PESTLE АНАЛІЗ

Ідентифікація факторів середовища, які можуть вплинути на розвиток

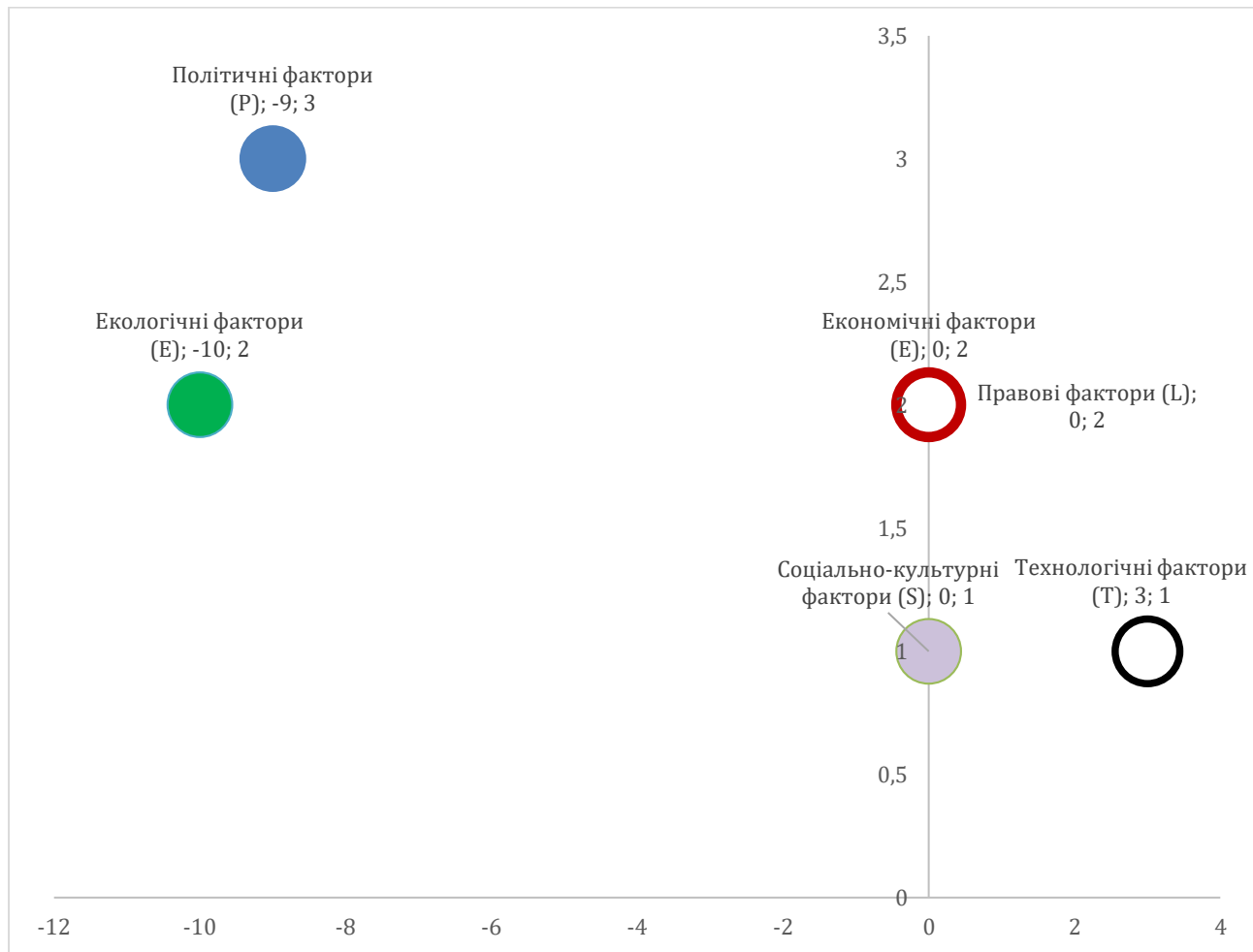
Назва області: Івано-Франківська область

Назва громади: Нижньовербізька територіальна громада

Послуга / сфера діяльності: дороги та тротуари



| # | Фактор | Тип фактору | Потенційний вплив фактору | Рівень впливу | Оцінка впливу |
|---|---|----------------------|---------------------------|---------------|---------------|
| 1 | Не прозорість розподілу коштів на відновлення доріг загального користування місцевого значення | Політичний | Негативний | Високий | -3 |
| 2 | Трудовий потенціал регіону та країни падає | Соціально-культурний | Нейтральний | Середній | 0 |
| 3 | Відсутність юридично чітких механізмів для здійснення руслоочисних робіт | Політичний | Негативний | Високий | -3 |
| 4 | Нові технології утримання та відновлення місцевих доріг | Технологічний | Позитивний | Високий | 3 |
| 5 | Доступні інструменти Транскордонного співробітництва в межах програм INTEREG NEXT PL-UA, INTEREG NEXT HU-SK-RO-UA, INTEREG NEXT RO-UA, INTEREG DUNABE | Економічний | Позитивний | Низький | 1 |
| 6 | Зміна клімату, стихійні лиха, повені та паводки які частішають і посилюють вплив на дороги | Екологічний | Негативний | Критичний | -10 |
| 7 | Війна і ескалація | Політичний | Негативний | Високий | -3 |
| 8 | Відсутність порядків здійснення руслоочисних робіт | Правовий | Негативний | Високий | -3 |



Виходячи з аналізу найбільший вплив на стан та розвиток послуги становлять саме екологічні фактори а саме:

- Відсутність юридично чітких механізмів для здійснення руслоочисних робіт
- Відсутність порядків здійснення руслоочисних робіт
- Зміна клімату, стихійні лиха, повені та паводки які частішають і посилюють вплив на дороги

Наймеш значимі фактори які роблять вплив робочою групою ідентифіковано технологічні фактори а саме:

- Нові технології утримання та відновлення місцевих доріг до яких громада наразі не має доступу та організаційної спроможності застосовувати на практиці.

SWOT АНАЛІЗ

SWOT-аналіз, згідно із методологією стратегічного планування на нижньому адміністративно-територіальному рівні, дозволяє виявити внутрішні характеристики громади, які, з огляду на довгострокову перспективу, можна розглядати як її **сильні та слабкі сторони**; виокремити чинники зовнішнього середовища, котрі, із врахуванням специфічних особливостей громади, її соціально-економічного контексту становитимуть для неї **можливості** для розвитку або **бар'єри/загрози**, що його стримуватимуть.

Оцінювання місцевої ситуації в Нижньовербзькій територіальній громаді за вище вказаним підходом дозволило виокремити такі чинники внутрішнього і зовнішнього середовищ за чотирма напрямками: економічному, соціальному, екологічному та адміністративному. Результати оцінювання вказано в таблиці.

| СИЛЬНІ СТОРОНИ | СЛАБКІ СТОРОНИ |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • Дорога Р-24 – основної транспортної артерії, що з'єднує громаду з Коломиєю • Велика кількість малих та середніх фірм (150), які працюють у різних галузях економіки • Безпосереднє сусідство з Коломиєю – вагомим економічним та туристичним центром регіону • Туристичний потенціал, розміщені туристичні об'єкти (церква, що перебуває у списку ЮНЕСКО, солоні джерела, рекреаційні зони) • Розвинута сфера масового спорту, наявні бази та стадіони | <ul style="list-style-type: none"> • Водовідведення з доріг • Застаріла містобудівна та облікова інформація ресурсів громади. Відсутність актуальних документів з просторового планування (Генеральний план, плани місцевої забудови) • Погана якість місцевих доріг та дорожньої інфраструктури місцевого значення загального користування • Погана якість комунальних доріг • Сезонне висихання джерел питної води • Сезонні повені та паводки які частішають та посилюються • Поганий стан дороги державного значення Р-24. |
| МОЖЛИВОСТІ | ЗАГРОЗИ |
| <ul style="list-style-type: none"> • Нові технології утримання та відновлення місцевих доріг • Євроінтеграція і доступність до інструментів регіонального розвитку ЄС • Транскордонне співробітництво в межах програм INTEREG NEXT PL-UA, INTEREG NEXT HU-SK-RO-UA, INTEREG NEXT RO-UA, INTEREG DUNABE • Співпраця з Програмою DOBRE | <ul style="list-style-type: none"> • Зміна клімату, стихійні лиха, повені та паводки які частішають і посилюють вплив на стан дорожньої інфраструктури. • Війна та її ескалація. • Трудовий потенціал регіону та країни падає • Відсутність чітких юридичних механізмів здійснення руслоочисних робіт, недостатнє фінансування даного напрямку. • Не прозорі механізми розподілу коштів на утримання доріг загального користування місцевого значення • Невиконання у повному обсязі підрядниками послуг по утримування доріг державного, обласного та районного значення в зимовий період |

Соціально економічні висновки з діагностики громади важливі для удосконалення послуги покращення доріг

Щодо економіки на території громади здійснює свою діяльність близько 150 господарюючих суб'єктів – зазвичай, це невеликі підприємства з кількістю працюючих до 25 осіб. Місцева економічна база, характеризує підприємства, що здійснюють свою діяльність на території громади, зайняті в таких видах економічної діяльності, як будівництво, виробництво будівельних матеріалів, сільське господарство, деревообробка, лісове господарство, торгівля, громадське харчування, готельні послуги і т. ін.

Громада має у своєму розпорядженні земельні ділянки, які є потенційно привабливі для з інвестицій. Це особливо актуальним з огляду на очікування у коротко - та середньостроковій перспективі при добрій транспортній доступності.

З точки зору економічного розвитку громада також може зацікавити туристів, що їдуть до Національного парку "Гуцульщина" та далі у Карпати. На її території, при дорозі уже діють об'єкти готельно-ресторанного бізнесу, що показує наявність потенціалу для розвитку економіки, що ґрунтується на туризмі.

Найбільшими роботодавцями на території об'єднаної громади є державне лісове господарство «Коломийський лісгосп», ПСВТПФ «Квілт» (збір овочів та фруктів), ТОВ «ВЛКОМ» (гуртовий продаж деревини, будівельних матеріалів та сантехніки), ТОВ «Західний пивний дім» (продаж напоїв), СВК-1 імені Довбуша (сільськогосподарські послуги), ТОВ "Ламаніт Груп" (послуги громадського харчування), ТОВ «Верона-Л» (будівництво), ТОВ «Бравомікс» (виробництво будівельних матеріалів).

При збереженні нинішніх тенденцій, основою економічного розвитку громади та джерелом доходів її мешканців буде все більш матиме вплив сектор малого та середнього бізнесу, можливі розквартировані потенційні воєнні частини.

У селах Великий Ключів та Верхній Вербіж є природні можливості для розвитку садівництва, сільського господарства в цілому та харчова обробка. В с.Спас функціонує кооператив який спеціалізується на лікарських Карпатських травах

Об'єднана громада знаходиться на кордоні впливу гуцульської культури, яка, крім національної ідентичності, є однією зі складових ідентичності мешканців, що є фактором розвитку туризму.

Спостерігається дефіцит кадрового потенціалу в управлінні громадою.

На території громади немає закладів професійної освіти, однак в Нижньому Вербіжі діє дитяча школа мистецтв, в якій навчаються жителі громади, а також з поза її меж.

У віданні місцевого самоврядування знаходиться установи охорони здоров'я: амбулаторії загальної практики сімейної медицини (в селах Нижній Вербіж,

Великий Ключів, Спас та Ковалівка) та фельдшерсько-акушерський пункт (ФАП) в с. Мишин. В зв'язку з повеннями та паводками стан екологічного середовища в громаді можна охарактеризувати як поганий.

У громаді централізована система водопостачання наявна тільки у с.Ковалівка. Постачання води відбувається або з місцевих поверхневих джерел або з індивідуальних криниць. Рідкі побутові відходи, в більшості випадків, скидаються у вигрібні ями, а потім їх забирають та вивозять на підставі індивідуальних договорів.

Серйозну та перманентну небезпеку для сіл об'єднаної громади складають гірські річки, які її територією протікають. Де-факто, повенева загроза в тій чи іншій мірі актуалізується 2 рази на рік. У 2023 р масштаби повені сягали рівня стихійного лиха.

Основним джерелом власних доходів місцевого бюджету є податок на доходи фізичних осіб, єдиний податок та акцизний збір. Суттєво менше впливають на розмір його дохідної частини земельний податок, плата за оренду комунальної нерухомості, туристичний збір, інші місцеві податки і збори.

Витратна частина бюджету громади, в більшості своїй, концентрується на освітній сфері (понад 50%) та утриманні медичних установ, розташованих на її території.

МЕТА ПРОГРАМИ

Виходячи з аналізу і діагностики стану управління послугою пропонуються спрямувати зусилля для того щоб:

- Покращити функціонування місцевої управлінської системи по утриманню та експлуатації комунальних доріг та тротуарів.
- Покращити доступність до соціально важливих закладів та об'єктів в Нижньовербзькій територіальній громаді.
- Покращення стану вулиць та автомобільних доріг комунальної власності, що позитивно впливає на соціально-економічний розвиток населених пунктів Нижньовербзької територіальної громади;
- Збереження наявної мережі автомобільних доріг загального користування з доведенням термінів експлуатації дорожнього покриття до міжремонтних строків;
- Розвиток дорожньої інфраструктури та створення безпечних умов дорожнього руху на території Нижньовербзької територіальної громади;
- Поліпшення транспортно-експлуатаційного стану доріг;
- Покращення соціально-економічного розвитку населених пунктів Нижньовербзької територіальної громади;
- Збільшення інвестиційної привабливості та розвитку міського господарства за рахунок будівництва, реконструкції, ремонту та утримання вулиць і доріг комунальної власності територіальної громади;

Стратегічне бачення

Виходячи з можливих напрямків робоча група визначила основні пріоритети в сфері обраної послуги, які були сформовані в стратегічному баченні:

- Громада, де належним чином функціонує управлінська система по утриманню та експлуатації комунальних доріг, тротуарів, де можна безпечно пересуватись.
- Громада, яка краще спроможна до реагування та усунення наслідків стихійних лих, повеней та паводків.

Цілі та завдання

Стратегічна ціль 1. Громада, де належним чином функціонує управлінська система по утриманню та експлуатації комунальних доріг, тротуарів, де можна безпечно та комфортно користуватись комунальними дорогами.

Завдання 1.1. Забезпечення операційного планування та впровадження заходів з очищення дренажних систем та водовідвідних ровів доріг які знаходяться в громаді.

Завдання 1.2. Технічний облік та паспортизація вулиць, інтерактивне мапування комунальних доріг та об'єктів.

Завдання 1.3. Забезпечення експлуатаційного утримання, поточні ремонтні роботи комунальних доріг.

Завдання 1.4. Придбання техніки, обладнання для утримання доріг, тротуарів та об'єктів благоустрою в зимовий та літній період

Стратегічна ціль 2. Запобігання та усунення наслідків руйнування доріг через стихійні лиха, повені, та поводки

Завдання 2.1. Участь та проведення діалогових заходів щодо питань руслоочисних робіт, страхування майна та містобудівного планування через процеси активнішого зміни клімату.

Завдання 2.2. Техніка та обладнання для запобігання повеням та усунення наслідків (навісне машинне обладнання, потужні мотопомпи, з рукавам 300 м, рятувальні човни, обладнання для добровільних пожежних команд).

ПЛАН ВПРОВАДЖЕННЯ І ТЕХНІЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

Відповідно до завдань програми робочою групою напрацьовані перелік інфраструктурних та м'яких заходів які спрямовуються на досягнення пріоритетів програми. Нижче наведені перелік заходів по кожному завданні програми

Завдання 1.1. Забезпечення операційного планування та впровадження заходів з очищення дренажних систем та водовідвідних ровів доріг які знаходяться в громаді.

| № | Назва заходу | Вартість, тис.грн | Фінансування, Бюджет, тис.грн | | | Індикатор (об'єми робіт) |
|---|--|----------------------|----------------------------------|--------------------|--------------------|--------------------------------|
| | | | Державний бюджет | Обласний бюджет | Місцевий бюджет | |
| | Очистка окремих ділянок водовідвідних каналів, відновлення, укріплення каналів там, де вони зруйновані по вул. Шевченка с. Нижній Вербіж | 50 | | | 50 | 250 м.п. |
| | Очистка та утримання у належному стані водопропускних труб вул. Коновальця с. Нижній Вербіж | 20 | | | 20 | 100 м.п. |
| | Очистка окремих ділянок водовідвідних каналів, відновлення, укріплення каналів там, де вони зруйновані вул. Довбуша, с. Нижній Вербіж | 40 | | | 40 | 200 м.п. |
| | очистка окремих ділянок водовідвідних каналів, відновлення, укріплення каналів там, де вони зруйновані, вул. Франка, с. Нижній Вербіж | 40 | | | 40 | 200 м.п. |
| | очистка окремих ділянок водовідвідних каналів, відновлення, укріплення каналів там, де вони зруйновані, вул. Українська, с. Верхній Вербіж | 40 | | | 40 | 200 м.п. |

| | | | | | | |
|--|---|----|--|--|----|----------|
| | Очистка окремих ділянок водовідвідних каналів, відновлення, укріплення каналів там, де вони зруйновані, Вул. Січових Стрільців, с. Верхній Вербіж | 40 | | | 40 | 200 м.п. |
| | Очистка окремих ділянок водовідвідних каналів, відновлення, укріплення каналів там, де вони зруйновані, вул. Франка, с. Верхній Вербіж | 40 | | | 40 | 200 м.п. |
| | очистка окремих ділянок водовідвідних каналів, відновлення, укріплення каналів там, де вони зруйновані, вул. Незалежності, с. Верхній Вербіж | 40 | | | 40 | 200 м.п. |
| | очистка окремих ділянок водовідвідних каналів, відновлення, укріплення каналів там, де вони зруйновані по вул. Лугова, с. Верхній Вербіж | 40 | | | 40 | 200 м.п. |
| | Мишин | | | | | |
| | Вул.Івасюка очистка окремих ділянок водовідвідних каналів, відновлення, укріплення каналів там, де вони зруйновані. | 40 | | | 40 | 200 м.п. |
| | Вул.Мочернюка очистка та утримання у належному стані водопропускних труб | 20 | | | 20 | 80 м.п. |
| | Вул.Гірська очистка окремих ділянок водовідвідних каналів, відновлення, укріплення каналів там, де вони зруйновані. | 40 | | | 40 | 200 м.п. |
| | Вул.Довбуша очистка окремих ділянок водовідвідних каналів, відновлення, укріплення каналів там, де вони зруйновані. | 30 | | | 30 | 150 м.п. |
| | Вул.Франка очистка та утримання у належному стані водопропускних труб | 20 | | | 20 | 100 м.п. |
| | Вул.Набережна очистка окремих ділянок | 20 | | | 20 | 100 м.п. |

| | | | | | |
|-----------------------|---|----|--|----|----------|
| | водовідвідних канал, відновлення, укріплення канал там, де вони зруйновані. | | | | |
| Великий Ключів | | | | | |
| | Вул.Шухевича очистка окремих ділянок водовідвідних канал, відновлення, укріплення канал там, де вони зруйновані. | 50 | | 50 | 400 м.п. |
| | Вул.Перемоги очистка окремих ділянок водовідвідних канал, відновлення, укріплення канал там, де вони зруйновані. | 30 | | 30 | 250 м.п. |
| | Вул.Січових Стрільців очистка та утримання у належному стані водопропускних труб, очистка окремих ділянок водовідвідних канал, відновлення, укріплення канал там, де вони зруйновані. | 40 | | 40 | 300 м.п. |
| | Вул.Довбуша очистка та утримання у належному стані водопропускних труб, | 20 | | 20 | 100 м.п. |
| | Вул.Шевченка очистка та утримання у належному стані водопропускних труб, | 20 | | 20 | 100 м.п. |
| Спас | | | | | |
| | Вул.Шашкевича очистка окремих ділянок водовідвідних канал, відновлення, укріплення канал там, де вони зруйновані, очистка та утримання у належному стані водопропускних труб, | 40 | | 40 | 400 м.п. |
| | Вул.Пігулівська очистка та утримання у належному стані водопропускних труб, | 30 | | 30 | 150 м.п. |
| | Вул.Шургалюка очистка окремих ділянок водовідвідних канал, відновлення, укріплення канал там, де вони зруйновані. | 30 | | 30 | 150 м.п. |

| | | | | | |
|---|--------------|--|--|--------------|-----------------|
| Вул.Кирничкова очистка окремих ділянок водовідвідних каналів, відновлення, укріплення каналів там, де вони зруйновані. | 30 | | | 30 | 150 м.п. |
| Вул.Теребіжна очистка окремих ділянок водовідвідних каналів, відновлення, укріплення каналів там, де вони зруйновані. | 30 | | | 30 | 150 м.п. |
| Ковалівка | | | | | |
| вул. Лесі Українки очистка окремих ділянок водовідвідних каналів, відновлення, укріплення каналів там, де вони зруйновані. | 20 | | | 20 | 80 м.п. |
| вул.Коцюбинського очистка окремих ділянок водовідвідних каналів, відновлення, укріплення каналів там, де вони зруйновані. | 20 | | | 20 | 90 м.п. |
| вул.Промислова очистка та утримання у належному стані водопропускних труб, | 20 | | | 20 | 70 м.п. |
| вул.Незалежності очистка та утримання у належному стані водопропускних труб, | 20 | | | 20 | 90 м.п. |
| вул. Грушевського очистка та утримання у належному стані водопропускних труб, | 20 | | | 20 | 70 м.п. |
| Всього | 940,0 | | | 940,0 | 5130 м.п |

Програмою визначено виконавця заходів до відповідного завдання програми КП «Благоустрій ОТГ» При цьому вартість передбачає своєчасне обслуговування та профілактичні роботи з належного обслуговування водовідних ровів. У вартість закладено заробітна плата, пальне та амортизаційні відрахування техніки

Завдання 1.2. Технічний облік та паспортизація вулиць, інтерактивне мапування комунальних доріг та об'єктів Робочою групою сформовано перелік вулиць які планується паспортувати. Нижче наведено їх назви та протяжність. До даних паспорта планується включити також дані про стан, ширину та окремі характеристики такої вулиці

| | Назва дороги вулиці | Протяжність, км |
|----|------------------------|-----------------|
| | Великий Ключів | |
| 1 | вул. Відродження | 4.8 |
| 2 | вул. Коновальця | 1.8 |
| 3 | вул. Прикарпатська | 2.4 |
| 4 | вул. Київська | 0.65 |
| 5 | вул. Мазепи | 0.75 |
| 6 | вул. Зелений Клин | 0.8 |
| 7 | вул. Коцорина | 2.8 |
| 8 | вул. Франка | 2.7 |
| 9 | вул. Бандери | 0.85 |
| 10 | вул. Кленова | 0.67 |
| 11 | вул. Лісна | 1.5 |
| 12 | вул. Перемоги | 7.6 |
| 13 | вул. Шевченка | 2.6 |
| 14 | вул. Шухевича | 2.4 |
| 15 | вул. Гагаріна | 1.4 |
| 16 | вул. Дружня | 0.75 |
| 17 | вул. Кобилянської | 1.5 |
| 18 | вул. Б. Хмельницького | 0.9 |
| 19 | вул. Косаря | 1.0 |
| 20 | вул. Ясенова | 0.45 |
| 21 | вул. Зелена | 0.9 |
| 22 | вул. Івасюка | 1.5 |
| 23 | вул. Довбуша | 2.3 |
| 24 | вул. Л. Українки | 0.6 |
| 25 | вул. Я. Гушула | 0.7 |
| 26 | вул. Набережна | 0.3 |
| 27 | вул. І. Богуна | 0.65 |
| 28 | вул. Садова | 0.7 |
| 29 | вул. Січових Стрільців | 2.8 |
| 30 | вул. С. Петлюри | 0.38 |
| | Мишин | |
| 1 | вул. Січових Стрільців | 6,0 |
| 2 | вул. Багняна | 1,2 |
| 3 | вул. Івасюка | 2,1 |
| 4 | вул. Зелена | 0,3 |

| | | |
|----|----------------------|------|
| 5 | вул. Баточенка | 0,2 |
| 6 | вул. Морічкова | 0,3 |
| 7 | вул. Андрусяка | 1,0 |
| 8 | вул. Бурова | 1,5 |
| 9 | вул. Довбуша | 2,0 |
| 10 | вул. Електрична | 0,35 |
| 11 | вул. Набережна | 0,8 |
| 12 | вул. Франка | 1,6 |
| 13 | вул. Кобринського | 0,2 |
| 14 | вул. Молодіжна | 0,5 |
| 15 | вул. Черемшини | 0,2 |
| 16 | вул. Кобилянської | 0,4 |
| 17 | вул. Кармелюка | 0,6 |
| 18 | вул. Стефаніка | 0,5 |
| 19 | вул. Мочернюка | 0,35 |
| 20 | вул. Мочірна | 0,4 |
| 21 | вул. Шевченка | 1,8 |
| 22 | вул. Петрука | 0,4 |
| 23 | вул. Долішна | 0,6 |
| 24 | вул. Грушевського | 1,8 |
| 25 | вул. Садівнича | 0,6 |
| 26 | вул. Гірська | 0,6 |
| 27 | вул. Попадюка | 2,2 |
| 28 | вул. Миронюка | 0,6 |
| 29 | вул. Луцяткова | 1,7 |
| 30 | вул. Л.Українки | 0,9 |
| 31 | вул. Хмельницького | 0,65 |
| 32 | вул. Шахтарська | 0,65 |
| 33 | вул. Гекера | 0,4 |
| 34 | вул. Лугова | 0,2 |
| | Ковалівка | |
| 1 | вул. Т.Шевченка | 1,6 |
| 2 | вул. М.Коцюбинського | 2,8 |
| 3 | вул. Степана Бандери | 1,2 |
| 4 | вул. І.Франка | 1,2 |
| 5 | вул. Зелена | 2,0 |
| 6 | вул. О.Кобилянської | 1,2 |
| 7 | вул. Л.Українки | 1,6 |
| 8 | вул. Незалежності | 3,2 |
| 9 | вул. С.Корольова | 0,8 |
| 10 | вул. Тиха | 0,6 |
| 11 | вул. Промислова | 3,8 |
| 12 | вул. Шахтарська | 2,1 |
| 13 | вул. Українська | 0,8 |

| | Нижній Вербіж | |
|----|------------------------|-----|
| 1 | вул. В. Ласійчука | 0,8 |
| 2 | вул. В. Чорновола | 0,5 |
| 3 | вул. В. Івасюка | 0,5 |
| 4 | вул. Вишнева | 2,0 |
| 5 | вул. Грушевського | 1,9 |
| 6 | вул. Дарвіна | 0,4 |
| 7 | вул. Довбуша | 1,5 |
| 8 | вул. Дружби | 5,0 |
| 9 | вул. Зелена Долина | 0,4 |
| 10 | вул. Коновальця | 2,0 |
| 11 | вул. Л. Мартовича | 1,0 |
| 12 | вул. Л. Українки | 1,0 |
| 13 | вул. Лисенка | 2,0 |
| 14 | вул. Молодіжна | 0,3 |
| 15 | вул. М. Гаєвого | 0,2 |
| 16 | вул. Незалежності | 0,6 |
| 17 | вул. С. Бандери | 0,5 |
| 18 | вул. Січових Стрільців | 1,5 |
| 19 | вул. Сонячна | 0,9 |
| 20 | вул. Ставкова | 0,3 |
| 21 | вул. Стуса | 1,0 |
| 22 | вул. Українська | 3,2 |
| 23 | вул. Франка | 4,8 |
| 24 | вул. Шевченка | 5,2 |
| 25 | вул. Шкрібляка | 0,2 |
| 26 | вул. Шухевича | 0,5 |
| 27 | вул. Яблунева | 1,2 |
| 28 | пров. Франка | 0,6 |
| | Спас | |
| 1 | вул. Ласки | 1 |
| 2 | вул. Шургалюка | 1 |
| 3 | вул. Церковна | 1 |
| 4 | вул. Мокра | 3 |
| 5 | вул. Тереміжна | 1,5 |
| 6 | вул. Пігулівська | 1,5 |
| 7 | вул. Квіткова | 0,8 |
| 8 | вул. Лесі Українки | 0,5 |
| 9 | вул. Райська | 1 |
| 10 | вул. Хаці | 4 |
| 11 | вул. Шипунянка | 5 |
| 12 | вул. Берегова | 0,5 |
| 13 | вул. Тиха | 1,2 |
| 14 | вул. Городиська | 1,4 |

| | | |
|-----------------------|------------------------------|-----|
| 15 | вул. Березово | 4 |
| 16 | вул. Карганівка | 2 |
| 17 | вул. Кирничкова | 1 |
| 18 | вул. Старий Косів | 1,3 |
| 19 | вул. Кропивиська | 1 |
| 20 | вул. Шашкевича | 12 |
| Верхній Вербіж | | |
| 1 | вул. Шевченка | 2,5 |
| 2 | вул. Молодіжна | 0,5 |
| 3 | вул. Героя України О.Кукурби | 1,8 |
| 4 | вул. Довбуша | 0,9 |
| 5 | вул. Коцюбинського | 1,2 |
| 6 | вул. Українська | 1,0 |
| 7 | вул. Шкільна | 1 |
| 8 | вул. Франка | 2,5 |
| 9 | вул. Польова | 0,8 |
| 10 | вул. Зелена | 0,8 |
| 11 | вул. Набережна | 1,2 |
| 12 | вул. Лугова | 0,8 |
| 13 | вул. Незалежності | 1,2 |
| 14 | вул. Ірчана | 1 |
| 15 | вул. Січових Стрільців | 0,8 |

Завдання 1.3. Забезпечення експлуатаційного утримання, поточні та капітальні ремонти доріг громади. Також передбачаються заходи з поточних експлуатаційних ремонтних робіт в межах населених пунктів.

| № | Назва заходу | Вартість (тис. грн.) | Фінансування | | | М2 робіт |
|-----------------------|-----------------------------------|----------------------|------------------|------------------|------|----------|
| | | | Державний бюджет | Місцевий бюджет. | Інші | |
| Нижній Вербіж | | | | | | |
| | Вул.Шевченка Поточний ремонт | 40 | | 40 | | 1000 |
| | Вул.Коновальця Поточний ремонт | 50 | | 50 | | 1200 |
| | Вул.Довбуша Поточний ремонт | 50 | | 50 | | 1200 |
| | Вул.Франка Поточний ремонт | 50 | | 50 | | 1200 |
| Верхній Вербіж | | | | | | |
| | Вул.Українська Поточний ремонт | 40 | | 40 | | 1000 |
| | Вул.Січових | 40 | | 40 | | 1000 |

| | | | | | |
|--|----|--|----|--|------|
| Стрільців Поточний ремонт | | | | | |
| Вул.Франка Поточний ремонт | 40 | | 40 | | 1000 |
| Вул.Незалежності Поточний ремонт | 40 | | 40 | | 1000 |
| Вул.Лугова Поточний ремонт | 40 | | 40 | | 1000 |
| Мишин | | | | | |
| Вул.Івасюка Поточний ремонт | 50 | | 50 | | 1200 |
| Вул. Мочернюка Поточний ремонт | 50 | | 50 | | 1200 |
| Вул. Гірська Поточний ремонт | 50 | | 50 | | 1200 |
| Вул. Довбуша Поточний ремонт | 50 | | 50 | | 1200 |
| Вул. Набережна Поточний ремонт | 50 | | 50 | | 1200 |
| Великий Ключів | | | | | |
| Вул. Шухевича Поточний ремонт | 60 | | 60 | | 1600 |
| Вул. Перемоги Поточний ремонт | 60 | | 60 | | 1600 |
| Вул. Січових Стрільців Поточний ремонт | 60 | | 60 | | 1600 |
| Вул. Довбуша Поточний ремонт | 40 | | 40 | | 800 |
| Вул. Шевченка Поточний ремонт | 40 | | 40 | | 800 |
| Спас | | | | | |
| Вул. Шашкевича Поточний ремонт | 40 | | 40 | | 800 |
| Вул. Пігулівська Поточний ремонт | 50 | | 50 | | 1000 |
| Вул. Шургалюка Поточний ремонт | 50 | | 50 | | 1000 |
| Вул. Кирничкова Поточний ремонт | 50 | | 50 | | 1000 |
| Вул. Теребіжна Поточний ремонт | 50 | | 50 | | 1000 |
| Ковалівка | | | | | |
| вул. Лесі Українки Поточний ремонт | 30 | | 30 | | 700 |

| | | | | | | |
|--|---------------------------------------|----------------|--|----------------|--|--------------|
| | вул. Коцюбинського Поточний ремонт | 30 | | 30 | | 700 |
| | вул. Промислова Поточний ремонт | 25 | | 25 | | 600 |
| | вул. Незалежності Поточний ремонт | 25 | | 25 | | 600 |
| | вул. Грушевського Поточний ремонт | 25 | | 25 | | 600 |
| | Всього | 12750,0 | | 12750,0 | | 30000 |

Завдання 1.4. Придбання техніки, обладнання для утримання доріг, тротуарів та об'єктів благоустрою в зимовий та літній період заплановано здійснити наступні закупівлі

| | Перелік обладнання | Вартість (тис грн) |
|---|------------------------|-----------------------|
| 1 | Трактор з екскаватором | 2625,0 |
| 2 | Вантажний автомобіль | 3600,0 |
| 3 | Маніпулятор | 3600,0 |
| 4 | Автовишка | 3000,0 |
| | Всього | 12825,0 |

Дана техніка планується для балансоутримувача та користування КП «Благоустрій ОТГ»

Завдання 2.1. Програма «Участь та проведення діалогових заходів щодо питань руслоочисних робіт, страхування майна та містобудівного планування через процеси активнішого зміни клімату»

| | Заходи | Учасники | Місце | Поширення |
|---|--|--|------------------|---------------------------------------|
| 1 | Діалогові заходи щодо питань юридичного врегулювання питань руслоочисних робіт | Нижньовербізька сільська рада, Екологічна інспекція, ОДА | с. Нижній Вербіж | ЗМІ, офіційний сайт, соціальні мережі |
| 2 | Діалогові заходи щодо питань страхування майна в зоні підтоплень | Сільська рада, представника страхових компаній | с. Нижній Вербіж | ЗМІ, офіційний сайт, соціальні мережі |
| 3 | Консультації щодо питань містобудівного просторового планування | Сільська рада, районний архітектор РДА | с. Нижній Вербіж | ЗМІ, офіційний сайт, соціальні мережі |

Завдання 2.2. Техніка та обладнання для запобігання повеням та усунення наслідків (навісне машинне обладнання, потужні мотопомпи, з рукавами 300 м, рятувальні човни, обладнання для добровільних пожежних команд) заплановані наступні закупівлі

| | Перелік обладнання | Вартість | Балансоутримувач |
|---|--|----------|---------------------------------|
| 1 | Мотопомпа, з рукавами протяжністю 300 м. | 90,0 | Нижньовербізька пожежна охорона |
| 2 | Снігоочисна лопата | 100,0 | КП «Благоустрій ОТГ» |
| 3 | Ковш планіровочний | 100,0 | КП «Благоустрій ОТГ» |
| | Всього | 290,0 | |

Програмний розрахунок

| Завдання програми | Вартість, (тис. грн) |
|--|----------------------------|
| Стратегічна ціль 1. Громада, де належним чином функціонує управлінська система по утриманню та експлуатації комунальних доріг, тротуарів, де можна безпечно та комфортно користуватись комунальними дорогами. | 27916,0 |
| Завдання 1.1. Забезпечення операційного планування та впровадження заходів з очищення дренажних систем та водовідвідних ровів доріг які знаходяться в громаді. | 940,0 |
| Завдання 1.2. Технічний облік та паспортизація вулиць, інтерактивне мапування комунальних доріг та об'єктів. | 21,6 |
| Завдання 1.3. Забезпечення експлуатаційного утримання, поточні ремонтні роботи комунальних доріг. | 12750,0 |
| Завдання 1.4. Придбання техніки, обладнання для утримання доріг, тротуарів та об'єктів благоустрою в зимовий та літній період | 14200,0 |
| Стратегічна ціль 2. Запобігання та усунення наслідків руйнування доріг через стихійні лиха, повені, та поводки | 311,6 |
| Завдання 2.1. Участь та проведення діалогових заходів щодо питань руслоочисних робіт, страхування майна та містобудівного планування через процеси активнішого зміни клімату. | 21,6 |
| Завдання 2.2. Техніка та обладнання для запобігання повеням та усунення наслідків (навісне машинне обладнання, потужні мотопомпи, з рукавам 300 м, рятувальні човни, обладнання для добровільних пожежних команд). | 290,0 |
| Всього | 26848,2 |



Основну статтю витрат програми становитимуть ремонтні роботи та техніка яка необхідна для цих робіт. В цілому реалізація завдань призведе до досягнення бачення та мети цієї програми

СИСТЕМА УПРАВЛІННЯ, МОНІТОРИНГУ ТА ОЦІНКИ

Реалізація завдань передбачає виконання одночасно багатьох заходів за участі, що ставить перед громадою важливе питання раціонального управління цим доволі складним процесом.

Управління процесом реалізації Стратегії розвитку територіальної громади проводиться за принципами

- єдності управління,
- персональної відповідальності,
- прозорості та поточної координації дій.

Адміністрування процесу реалізації здійснюється виконавчим комітетом та відповідними структурними підрозділами ради та відповідними заявленими в цій програмі структурами. Пропозиції щодо зміни програми обговорюються на чергових та позачергових сесіях Нижньовербзької сільської ради.

По суті система управління програмою має два рівні: політичний та технічний. Політичний рівень забезпечує особисто насамперед Нижньовербзька сільська рада та голова громади, виконавчий комітет та рада. На цьому рівні заслуховуються та затверджуються звіти органу з управління програми, який і постійно приймає пропозиції щодо внесення змін (оновлення) програми. Рада приймає рішення щодо внесення змін до програми на підставі пропозицій. Технічний рівень управління і моніторингу виконує група управління впровадженням програми (далі за текстом – КУВ), яка:

- забезпечує виконання завдань згідно затвердженого плану,
- аналізує співвідношення основних соціально-економічних показників програми та зовнішнього середовища
- вивчає основні політичні, економічні, фінансові, соціальні, наукові, технологічні і т. д. тенденції, визначає нові можливості для громади у сфері залучення інвестицій на дороги
- формує пропозиції змін до цілей і завдань, які необхідно вносити до програми як відповідь на виявлені нові загрози і можливості.

Процедура моніторингу

Головний сенс моніторингу полягає у виконанні двох взаємопов'язаних функцій – спостереження (відслідковування) та попередження. Відслідковування проводиться з метою виявлення відповідності наявного стану речей бажаному

результату, а спостереження – з метою попередження небажаних наслідків для послуги з управління дорогами.

Моніторинг включає рівні:

- Зовнішнього середовища, що базується на аналізі основних показників, що характеризують ситуацію в цілому та зокрема в Івано – Франківській області, які, що є важливими для громади. Підсумки підводяться один раз на рік та доводяться як частина зведеного аналітичного моніторингового звіту.
- Моніторинг процесу реалізації програми відбувається до відповідно індикаторів - системи порівняння абсолютної та відносної зміни індикатора.

Моніторинг — процес систематичного відстеження ключових індикаторів для визначення зрушень чи прогресу, досягнутих у процесі виконання плану вдосконалення послуги.

Головна мета моніторингу — виявляти розбіжності результатів діяльності з плановими індикаторами, виявляти тенденції розвитку й передбачати майбутні стани. Виявлення таких розбіжностей важливе для своєчасного подолання чи зменшення виявлених небажаних тенденцій у процесі виконання Плану вдосконалення послуги. Моніторинг визначає наявність чи відсутність досягнень і відхилень від передбачених результатів. Моніторинг відрізняється від оцінювання.

Оцінка

Епізодичний аналіз досягнень, пов'язаних із реалізацією всієї програми чи конкретного проекту. Оцінювання покликане з'ясувати, чи забезпечують реалізовані заходи той вплив, на які вони розраховані. Інакше кажучи, моніторинг включає спостереження за тим, що робиться, тоді як оцінювання дозволяє встановити причинно-наслідкові зв'язки між діями та результатами.

В цілому для проведення моніторингу виконання Програми вдосконалення послуги важливими є такі компоненти:

- показники/індикатори (планові чи цільові, фактичні);
- організація процесу регулярного збору фактичних показників (тобто хто, коли та як здійснює моніторинг);
- співставлення планових і фактичних показників, виявлення відхилень.

У ході моніторингу та оцінювання виконання Плану вдосконалення послуги вирішується низка завдань:

- контроль за реалізацією ПВП в цілому;
- оцінювання прогресу за стратегічними напрямками, стратегічними та оперативними цілями;
- аналіз інформації щодо змін зовнішніх і внутрішніх чинників розвитку громади для уточнення та коригування (актуалізації) цілей ПВП.

Індикатори

Індикатори заходів та проєктів

| № | Назва заходу або проєкту програми | Од вимивірювання |
|----|--|--------------------|
| 1 | Очистку окремих ділянок водовідвідних каналів | м.п. |
| 2 | Відновлення, укріплення каналів там, де вони зруйновані | м.п. |
| 3 | Експлуатаційне утримання у належному стані водопропускних труб | м.п. |
| 6 | Придбання техніки та посилення матеріально технічної бази КП | Од |
| 7 | Проведених діалогових заходів з проблемних питань | учасників |
| 8 | Кількість інформаційних матеріалів | матеріал |
| 8 | Поширення інформації | тис. переглядів |
| 9 | Техніка та обладнання для запобігання повеням та усунення її наслідків | Од |
| 10 | Обсяг поточних ремонтів доріг | м2 |
| 11 | Обсяг капітальних ремонтів доріг | м2 |
| 12 | Обсяг капітальних ремонтів тротуарів | м2 |
| 13 | Освітлення вуличне | Нових світло точок |
| 14 | Нових дорожніх знаків та дороговказів | Од |

Індикатори цілей та завдань програми

ПЛАН КОМУНІКАЦІЙ

Виходячи з досліджень які проводилися в громаді під час Стратегічного планування інформаційна відкритість місцевої влади, її роз'яснювальна робота: за результатами оцінок, менше третини опитаних вважають, що влада громади в повній мірі та якісно інформує мешканців про свої дії та рішення. Звичайно, такі результати відображають радше суб'єктивне сприйняття та при детальнішому аналізі засвідчують, що цей відсоток суттєво вищий серед тієї категорії опитаних, які цікавляться місцевими справами (46,9% проти 18,2% тих, які не цікавляться).

Для посилення результативності програми існує важлива потреба у спроможності громади та здатністю взаємодіяти, налагоджувати ділові стосунки з партнерами, оптимізувати відносини, долати комунікативні бар'єри, організувати людей на досягнення спільної мети з новою управлінською системою доріг.

Практика засвідчує, що крім розуміння процесів, які супроводжують процес здійснення комунікації в системі місцевого самоврядування Нижньовербзької територіальної громади, чи під час надання послуг Важливо - сформувані у громаді практичні ефективні вміння та навички комунікації, створити умови для оволодіння ними комунікативною компетентністю та її реалізацією в практиці по впровадженні даної програми осіб відповідальних за комунікацію.

Робочою групою напрацьовано комунікаційний план як інструмент реалізації подій, активностей, через який відбувається системне та регулярне спілкування з бенефіціарами (цільовими групами), та стейкхолдерами, котрі зацікавлені та мають вплив на результативність програми.

Бенефіціари і їх цільові групи слід розуміти як одержувачі визначених вигод, що виникають у результаті реалізації цієї програми.

Стейкхолдери як окремі зацікавлені сторони яких в тій чи іншій мірі зачіпатиме діяльність по програмі.

Комунікаційний план відображає, загальні ідеї та заходи програми. Таким чином, припускаючи, що зв'язки з бенефіціарами сприятимуть досягненню цілей цієї програми.

Ціль комунікації - це певна зміна у "головах" цільової аудиторії, яку ми хочемо досягти. Планом передбачено носії для повідомлень, за допомогою яких безпосередньо здійснюватиметься комунікація з цільовою аудиторією.

Інформаційним каналами щодо питань місцевого характеру для мешканців частіше виступають такі, як з сусідами та знайомими (66,5%), розмови з місцевими депутатами (32,7%), офіційна Інтернет-сторінка об'єднаної громади (26,5%) і т. ін. При цьому, за суб'єктивним відчуттям, найбільш зручнішим способом для інформування про діяльність місцевої влади визнано безпосередні зустрічі представників ради і депутатів з мешканцями – понад 66%. Усі решта варіанти (в т. ч. Інтернет-сторінка ради – 18,8% та соціальні мережі – 13,8%) отримали суттєво

меншу підтримку. При прогнозуванні динаміки, можна зробити припущення про постійне зростання вагомості зазначених електронних каналів комунікації – як за рахунок зростання якості розміщуваного на них контенту, так і завдяки збільшенню інтернет-грамотності серед його потенційних споживачів.

Різноманітні види й способи комунікації можна поділити на три групи: усну, письмову й візуальну. У свою чергу, саме спілкування можна умовно поділити на вербальне, невербальне та письмове спілкування. Враховуючи вищеперелічені дослідження та стан справ з комунікацією в громаді для досягнення мети робочою групою пропонується застосувати такий набір каналів комунікації для окремих груп та бенефіціарів.

| № | Група | Комунікаційна робота |
|----|---|---|
| 1 | Голова громади | Щоквартально через звіт по виконанню програми відділом ЖКГ і КП Благоустрій ОТГ |
| 2 | Депутатський корпус | Щорічно при затвердженні бюджету |
| 3 | Виконавчий комітет | Щоквартально через звіт по виконанню програми відділом ЖКГ і КП Благоустрій ОТГ |
| 4 | Мешканці віком до 15 років | Соціальні мережі Інстаграм |
| 5 | Мешканці віком до 15 - 40 років | Соціальні мережі FB |
| 6 | Мешканці віком до 40 – 70 років | Усно депутати |
| 7 | Мешканці віком до 70 і більше років | Усно депутати |
| 8 | Жінки з дітьми | Усно депутати |
| 9 | Школярі | Шкільне самоврядування, участь у заходах |
| 10 | Івано-Франківська обласна рада | Листування, участь у діалогових заходах |
| 11 | Івано-Франківська обласна адміністрація | Листування, участь у діалогових заходах |
| 12 | Коломийська районна адміністрація | Листування, участь у діалогових заходах |
| 13 | Народні депутати ВРУ | Листування, участь у діалогових заходах, FB |
| 14 | Міністерство розвитку громад та територій і інфраструктури | Листування, участь у діалогових заходах, FB |
| 15 | Мешканці гірських громад | Участь у діалогових заходах |
| 16 | Місцеві підприємці які ведуть бізнес і зареєстровані в громаді | Голова громади, усна |
| 17 | Підприємці які здійснюють бізнес в громаді з юридичною реєстрацією не в громаді | Голова громади, депутати, усно |
| 18 | Туристи та гості громади | Сайт громади, FB, інформація на спеціалізованих порталах, ЗМІ |
| 19 | Мешканці які проживають та або мають нерухоме майно в зоні підтоплення | Депутати |
| 20 | Проекти та програми міжнародної технічної допомоги | Листування, участь у грантових програмах, особисто керівництво громади |

Для інтернет каналів комунікацій важливим є контекстність і грамотна візуальна складова. Тут слід розуміти як зв'язок шляхом засобів візуалізації, що визначається як передача ідей та інформації у формах, які можна прочитати або розглянути. Візуальна комунікація частково або повністю покладається на зір, і в основному повинна бути представлена двовимірними, зрозумілими та такими що сприймаються зображеннями. Однак слід розуміти що комунікаційний план повинен бути забезпечений конкретними виконавцями. Для цієї роботи завдання покладається на відділ загальної та організаційної роботи, комунікаційної політики, кадрового забезпечення та трудового архіву

| | |
|---------------------------------------|--|
| Голова робочої групи, селищний голова | |
| Секретар робочої групи | |
| Управління фінансів | |
| КП «Благоустрій ОТГ» | |